# HISTORY AS APPLIED SCIENCE AND THE FORECAST PROBLEM

**G.G. Malinetskii**

Gmalin@Keldysh.ru

*RAS Keldysh Institute of Applied Mathematics*

In this report we propose a view on history as applied science. We to draw attention to interdisciplinary approaches and methods of nonlinear dynamics in historical studies. We discuss the development of theoretical history proposed a decade ago.

И мир, и Россия находятся в достаточно тяжелом положении для того, чтобы позволить себе не извлекать исторических уроков. Около десяти лет назад мне с коллегами довелось выдвинуть исследовательскую программу, получившую название теоретической истории, или исторической динамики [1]. Главное в этой программе – научиться оперировать с сослагательным наклонением в истории. Цель таких исследований – разработать подходы к стратегическому планированию, принятию решений, которые могут изменить историческую траекторию страны, этноса или цивилизации в целом. С тех пор в этом направлении были достигнуты значительные успехи. Среди них появление ряда базовых моделей теоретической истории [2], глубокое содержательное изучение ряда исторических альтернатив на основе компьютерного моделирования, а также оценка того коридора возможностей, в пределах которого может развиваться мир России.

Особое внимание в докладе уделено тем представлениям о пределах предсказуемости поведения сложных систем, которые были выработаны в нелинейной динамике и синергетике в последние десятилетия. Обсуждается важная разница между прогнозом и предсказанием, между определением динамики и сценарным подходом [3].

Оружием против одной технологии может быть только другая технология. Одному прогнозу может быть противопоставлен только другой прогноз. Известный прогноз ЦРУ США предрекает распад России и сход ее с исторической арены в течение ближайших десятилетий. Сейчас перед научным сообществом России остро проблема анализа американского прогноза и разработки альтернативы.

В докладе обсуждаются перспективы нашей цивилизации – мира России, – а также компьютерные модели и системные исследования, которые были бы желательны для проработки выдвигаемых сценариев.

Очень важным направлением исследований последних лет в этой области стал анализ *стратегических рисков* – тех угроз и опасностей, которые могут изменить историческую траекторию России. Одним из инструментов для анализа и прогноза таких рисков должна стать *Национальная система научного мониторинга.* С инициативой создания такой системы выступил Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН и десяти других академических институтов [4].

Двумя стратегическими задачами, поставленных перед научным сообществом России на встрече с руководством РАН 03.12.2001 Президентом РФ являются:

– независимая экспертиза государственных решений прогноз и предупреждение бедствий и катастроф в природной, техногенной и социальной сферах;

– разработка сценариев перехода от нынешней сырьевой ориентации, "экономики трубы" к инновационному пути развития.

Решение обоих этих задач требует стратегического, исторического прогноза, опирающегося на междисциплинарные подходы, на методы количественного анализа, на компьютерные модели. Иными словами, стоит принципиально важная задача увидеть образ будущего России в XXI веке, а также наметить большой проект для нашей страны.

Частью этого проекта должен стать, на взгляд большой группы исследователей, к которой и я отношу себя, инновационный рывок [5]. Этот проект пока в должной степени не осознается научным сообществом, не понимается и не принимается общественным мнением. Об этом можно судить по обсуждению проблемы на нескольких форумах в институте, а также по реорганизации государственных структур, обеспечивающих развитие промышленности, науки и образования [6]. Пока эта реорганизация ведется без учета инновационного императива России.

Вместе с тем междисциплинарный анализ исторической траектории России с учетом ресурсов, имеющихся в наличии, нынешних и перспективных технологий, геоэкономического и геополитического системного контекста, а также доведение результатов этого анализа до общественного мнения может существенно улучшить нынешнюю ситуацию. Именно это соответствовало бы концепции устойчивого развития, которую каждая страна в соответствии с рекомендациями ООН должна избрать для себя. Иными словами, конкретным политическим шагам должна предшествовать выработка стратегии, выводу страны из кризиса – серьезный междисциплинарный анализ возможных альтернатив.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект №04-01-00510) и РГНФ (проект №02-03-18333).

**Список литературы**

1. *Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г.* Синергетика и прогнозы будущего/ 3-е издание. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 288 с. http://iph.ras.ru/~mifs/kkm/Vved.htm

2. *Чернавский Д.С.* Синергетика и информация: Динамическая теория информации/ Послесл. Г.Г. Малинецкого/ Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 288 с.

3. *Малинецкий Г.Г., Курдюмов С.П.* Нелинейная динамика и проблемы прогноза// Вестник РАН. 2001. Т71, №3, с.210-232. http://www.keldysh.ru/departments/dpt_17/neldim.htm

4. *Малинецкий Г.Г., Осипов В.И., Львов Д.С., Митин Н.А., Гусев А.В.* и др. Кризисы современной России: Научный мониторинг// Вестник РАН. 2003. №7, с.579-593. http://www.keldysh.ru/departments/dpt_17/k.html

5. *Малинецкий Г.Г., Медведев И.Г., Митин Н.А.* Инновации и экономический рост в российском контексте// Безопасность Евразии. 2003, №3, с.71-123. http://www.keldysh.ru/departments/dpt_17/im.htm

6. *Малинецкий Г.Г., Елисеев Ю.С., Медведев А.А., Харин А.А.* Инновационный императив// Независимая газета №88(3203) 28 апреля 2004 г. http://ng.ru/science/2004-04-28/13_impereativ.html